



422840 г.Болгар,
ул.Пионерская, дом 19
тел/факс 3-09-13

422840 Болгар шәһәре,
Пионер урамы, йорт 19
Тел/факс 3-09-13

18.10. 2022г.

№ 801

Руководителям школ Спасского
муниципального района

**Анализ факторов риска по выявленным проблемам в школах
с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в зоне
риска снижения образовательных результатов**

В соответствии с Положением муниципальной системы оценки качества образования, приказом Отдела образования № 527 от 10.09.2021 года «О проведении мониторинга муниципальной оценки качества образования», в рамках программы повышения качества образования в школах Спасского муниципального района методической службой Спасского муниципального района выявлены школы, показывающие низкие результаты обучения и школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов, определены факторы низких результатов или снижения результатов в данных школах

Школа, с низкими результатами обучения – МБОУ «Трёхозёрская СОШ»,

Риски: низкий уровень оснащённости,
высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности,
низкая адаптивность педагогического коллектива в рамках сформированности профессиональных компетентностей

Анализ школьной системы образования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Трёхозёрская средняя общеобразовательная школа» Спасского муниципального района Республики Татарстан. Сельская школа.

Родительский потенциал разный по социальному положению, образованию и отношению к проблемам воспитания.

Количество обучающихся – 72

Неполные семьи – 15, многодетные семьи -19

Семьи, в которых оба родителя или единственный родитель имеют высшее образование –12

Дети из многодетных семей – 40

Дети из малообеспеченных семей – 41

Дети из неблагополучных семей – 0

Дети инвалиды – 0, дети ОВЗ – 0, дети-сироты - 0

Дети из семей, находящихся в социально-опасном положении -0

Дети, находящиеся под опекой – 3

Дети, состоящие на ВШК – 3, дети, состоящие на ПДН – 0

Дети по национальному составу: русские – 69, татары – 2, армяне – 2

МБОУ «Трехозерская СОШ» – сельская школа с низким уровнем качества обучения, со средней транспортной доступностью, родители обучающихся, говорят на русском языке и преимущественно не имеют высшего образования.

Материально-технические ресурсы школы

Учебно-материальная база достаточна для реализации образовательного процесса.

Для организации и осуществления деятельности используются:

Предметные кабинеты – 15

Кабинет дополнительного образования -1

Кабинет информатики и ИКТ - 1

Спортивный зал - 1

Лаборантских - 2

Мастерские – 1

Административные кабинеты – 3

Служебные помещения – 2

Столовая - 1

Библиотека -1

Состояние учебных кабинетов удовлетворительное. В сентябре текущего года были открыты три кабинета в рамках национального проекта «Образование» «Точка Роста» естественно – научного направления (физика, химия, биология). Эти кабинеты оснащены современной мебелью. В каждом учебном кабинете установлена новая школьная доска, произведен капитальный ремонт.

Лабораторное оборудование имеется. В школе нет кабинетов ОБЖ, технологии для девочек, позволяющим осуществлять образовательный процесс на высоком уровне для всех обучающихся.

В ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организацией выявлены недостатки: территории и помещения не обеспечены оборудованием с учетом доступности для лиц с ОВЗ и инвалидов.

Для занятий физической культурой и спортом в школе имеется спортивный зал и спортивная площадка. Площадка располагается на территории школы. В составе спортивного инвентаря площадки имеются несколько металлических

спортивных снарядов. В спортивном зале отсутствуют раздевалки для мальчиков и девочек, душевые кабины, санузлы, снарядные; методический кабинет учителя физической культуры не обновлен.

Осуществлению образовательного процесса в школе способствует наличие библиотеки, которая имеет только книгохранилище. По состоянию на 01.01.2022 года библиотечный фонд школы включает 14985 экземпляров, из них учебников и учебных пособий – 838 экземпляров и художественных изданий – 592 экземпляров. Все учебники, используемые в учебно-воспитательном процессе, соответствуют требованиям СанПиН. Обеспеченность учебной литературой учащихся на 2020-2021 учебный год 100 процентов.

В учреждении ведется системная работа по улучшению технического оснащения учебных кабинетов:

Компьютер – 3 (3 используются в учебных целях), проектор – 4, акустическая система – 1, интерактивная доска – 3, МФУ – 4, принтер – 1, ИК – система для озвучивания помещения - 1

В связи с введением новых федеральных государственных образовательных стандартов, а также с увеличением численности учащихся школе требуется расширение информационного пространства. Для дальнейшего повышения качества учебного процесса с использованием информационно-коммуникативных технологий необходимо приобретение дополнительного технического оборудования, в части мобильных и компьютерных классов и интерактивного оборудования. Анализ состояния имеющейся материально-технической базы и информационного обеспечения учебно-воспитательного процесса показывает, что за последние 5 лет школа приложила основные усилия по их совершенствованию. Данные изменения свидетельствуют о стремлении к переходу на более высокий уровень материально-технической оснащенности. В то же самое время в школе сохраняются определенные проблемы в материально-техническом обеспечении образовательного процесса, связанные в первую очередь с недостаточным финансированием учреждения.

Качество предметной подготовки в Трёхозёрской школе за прошлый год при 100% успеваемости, составило 2-4 классы – 50%, самый низкий процент качества в 4 классе – 16,67, в 5-9 классах, процент качества составил – 55,17%, самый низкий процент в 9 классах – 40% в 10-11 классах -83,33%. При анализе динамики качества образования необходимо отметить, что оно повышается только во 2 классе.

Сравнительный анализ по итогам государственной итоговой аттестации показывает, что имеются факты несоответствия текущей успеваемости итогам ГИА по истории, химии и биологии

Численность педагогического персонала – 20, 6 учителей – это молодые педагоги, в возрасте до 30 лет (двое из них находятся в отпуске по уходу за ребенком), внешних совместителей – 3. В школе стабильный педагогический

коллектив, из 20 педагогических работников 8 учителей (40%) являются выпускниками этой школы. Средний возраст учителей – 44 года. Высшую квалификационную категорию имеют – 3, первую – 9, соответствие должности – 4, без категории – 3

Школа имеет свои традиции, что создает ощущение надежности школы как организации, способствует формированию чувства социальной защищенности у учителей и учеников. В последнее время в школе сложились формально-договорные отношения, основанные на взаимной выгоде, выраженные во взаимном терпении учителей и учеников по типу: учитель терпит потребительское отношение учеников, а ученики и родители терпят выдвигаемые школой и учителями требования из - за необходимости получить документ об образовании. Педагоги испытывают сложности с использованием современных технологий в образовании, и лишь немногие применяют их 25%, остальные предпочитают вести уроки традиционным способом.

Основная причина – проблема дополнительных затрат времени, усилий как при подготовке к урокам, так и при организации учебно-воспитательного процесса (не во всех учебных кабинетах рабочее место учителя оснащено техническими средствами – 33%).

Выводы:

По результатам контекстных данных были определены 3 фактора рисков профиля школы, которые необходимо устранять в процессе преобразований на данный период:

1. Низкий уровень оснащённости школы,
2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности,
3. Риски низкой адаптивности учебного процесса

Низкий уровень оснащённости школы:

Приобретение компьютеров, цифрового оборудования, в том числе интерактивных досок, новых УМК по общеобразовательным предметам учебного плана, учебных пособий в кабинеты химии, физики, географии. Создание новых интерьеров учебных кабинетов и помещений школы для качественного проведения занятий и совершенствование деятельности педагога по применению ЦОР в практике обучения.

Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности:

Повышение квалификации педагогов на курсах, семинарах, вебинарах по методике преподавания предмета,

Усиление роли организации психолого–педагогического сопровождения обучающихся с трудностями в обучении (ЗДВР) – да
Успешное прохождение государственной итоговой аттестации/получение аттестата об освоении основного общего образования обучающимися с трудностями в обучении.

Риски низкой адаптивности учебного процесса

Повышение доли обучающихся с высокой мотивацией к обучению на 7% и снижение доли учащихся с низкой учебной мотивацией на 7%,
Повышение доли педагогов, использующих на своих уроках задания на формирование и оценку функциональной грамотности – 60%,
Снижение доли родителей, неудовлетворенных качеством образования снизится на 7%.

Повышение доли педагогов, использующих ЦОР в образовательном процессе до 10%

На основании плана работы МУ «Отдела образования» (приказ № 482 от 01.09.2021г.), в соответствии с проведением мониторинга муниципальной оценки качества образования (приказ № 527 от 10.09.2021г.) методистами МУ «Отдел образования» были посещены уроки в Трёхозёрской СОШ с целью методической помощи и контроля за организацией учебно-воспитательного процесса. В прошлом учебном году так же были посещены уроки и даны рекомендации каждому педагогу и методической службе школы с целью улучшения качества образования. Каждому педагогу были направлены адресные рекомендации.

Общие выводы и рекомендации заместителю директора по УМР:

Методическая работа в школе выстроена, но недостаточно системно: так при посещении уроков в 2020-2021 учебном году были даны рекомендации и некоторые из них не исполнены:

Например: в 2020-2021 учебном году: срочно взять на контроль проведение уроков молодого педагога заместителем директора, необходимо оказывать помощь по построению урока, исправлять сразу же. Отрабатывать каждый этап урока. (В этом году уже такая же работа должна быть выстроена с другим молодым педагогом)

Посещать уроки учителей, давать конкретные методические рекомендации в построении уроков, выборе эффективных форм и методов, в объективном подходе при оценивании, продумать организацию наставничества и сделать данную работу без формального подхода, обобщать опыт лучших учителей.

Обратить на рекомендации каждому учителю через индивидуальные беседы и практические советы.

Осуществлять в школе контроль за освоением детьми программы: темы, раздела. Обращать внимание на владение учителями критериев оценивания. Не допускать завышения оценок. Перед проведением контрольных работ смотреть как составлены задания, есть ли разноуровневый подход, была ли подготовка к контрольной (перерешивание таких же шаблонных задач, что не допустимо).

Школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов

МБОУ «Антоновская СОШ»

В Антоновской школе обучаются 77 учащихся. Школа имеет филиал в с. Иж – Борискино – там обучаются 14 учащихся. Общее количество обучающихся - 91 уч-ся. По итогам прошлого учебного года имели академическую задолженность – 2 уч-ся. Выпускница 11 класса не получила аттестат, так как дважды не смогла пересдать математику и только осень пересдала. На протяжении трёх лет выпускники школ ограничиваются выбором предметов для сдачи ЕГЭ – русский язык и математикой базового уровня и поступают после окончания 11 классов в средние учебные заведения. По итогам диагностических работ % обучающихся с высоким уровнем освоения программ – до 1%, в основной школе 0%. В школе 8 % обучающихся являются призёрами и победителями муниципального этапа олимпиад. Невысокая доля участия обучающихся в научно-практических конференциях.

В школе работают 22 педагогических работника. Общая категоричность составляет 66,67 (ниже чем по району). Ежегодно категоричность педагогических работников остаётся на том же уровне. Два года подряд отсутствуют педагоги, принимающие участие в муниципальном этапе конкурса профессионального мастерства «Учитель года». Из 22 педагогов 41% - педагоги с переподготовкой по направлению. Школа испытывает нехватку кадров: учителей математики. Один учитель ведёт и математику, и физику с нагрузкой более 30 часов, что сказывается на отсутствие эффективности в индивидуальном подходе и качестве подготовке к урокам. Некоторые учителя имеют низкий уровень методической компетенции, в связи с чем поступают жалобы от родителей о не качественном преподавании уроков.

В прошлом году практически во время всего учебного года директор Антоновской СОШ находился на больничном, в данный период его замещал заместитель директора по УМР, можно сказать, что отсутствовало эффективное управление школой

Риски:

1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников,
2. Низкая мотивация руководства образовательной организации к улучшению образовательных результатов

На основании плана работы МУ «Отдела образования» (приказ № 482 от 01.09.2021г.), в соответствии с проведением мониторинга муниципальной оценки качества образования (приказ № 527 от 10.09.2021г.) методистами МУ «Отдел образования» были посещены уроки в Антоновской СОШ с целью методической помощи и контроля за организацией учебно-воспитательного процесса.

Рекомендации

Выводы и рекомендации учителю математики: Учитель умеет слушать детей, ничего не даёт им в готовом виде. Даёт самостоятельность в суждениях, добивается осознанного понятия детьми материала. Несмотря на то, что идея урока была выделена, акценты на главное не всегда расставлялись. Оборудование не всегда помогало детям понять материал. Не все дети были активны (только 50% детей работали). На следующем уроке учитель учёл все рекомендации. Видна система работы учителя. Необходимо отводить место самостоятельности детей, развивать чувство ответственности каждого ученика за свой результат. При использовании видео материал для извлечения информации давать нужно дозированно с последующим пояснением.

Выводы и рекомендации учителю математики (молодой педагог, первый год работы, переподготовка по предмету). Учитель работает в школе первый год. Методикой преподавания математики не владеет. План урока и презентация к уроку не были осознаны учителем. Не выделена идея нового материала, не поставлены цели для детей. Объяснение не сопровождалось показом на демонстрационном этапе (макеты и т.д.). У детей не было принадлежностей для изготовления фигур (линейка и циркуль) при таком подходе тема – симметрия не была раскрыта. Обратной связи с детьми не было. Несмотря на то, что структура урока была заметна, содержание урока было бесцельным. Урок состоял из выполнения заданий, не связанных друг с другом, хотя они были по теме. Оценки не прокомментированы. Эффективность урока слабая.

Необходимо учителю работать над планированием урока: его структурой, построением вопросов и предполагаемых ответов, учиться видеть цели урока и соотносить их с итогом урока. Срочно посещать уроки опытных педагогов.

Выводы и рекомендации учителю начальных классов. Видна система работы учителя. На уроке дети развивают математическую грамотность, цели доведены до учащихся. Учитель логично строит урок, привлекает дополнительный материал для учеников. Все вопросы не остаются без ответа. Материал урока усвоен эффективно. Необходимо учителю обращать внимание на индивидуальный подход к детям, испытывающим трудности в обучении.

Выводы и рекомендации учителю обществознания: В уроке нет чёткости, не задачи изложены для учеников, как для учителя. Учитель подошёл объективно к проверке домашнего задания. Имела место практическая направленность урока. Вместе с тем для эффективного осознания урока есть ряд серьёзных рекомендаций:

Все вопросы и инструкции нечёткие, имеются ошибки в произношении числительных.

Не привлекается внимание учеников и не сосредотачивается внимание учеников на главном (когда ребёнок, например, читает, то его не слушают). Нужно выделять главное в уроке проговаривать и видеть, что ребёнок это осознал.

На уроке личная ответственность за результат у детей была только на первом этапе урока. Дальше – ответы хором без акцента на правильном ответе. Учитель читает сам определения – дети не привлекаются. Егору на уроке было не трудно, он не загружен до конца мыслительной деятельностью, говорит не верно «комендантский час», и учитель не исправляет его, не показывает, что нужно говорить на языке науки. Дети отвечают на бытовом уровне. Оценки завышены.

Выводы и рекомендации учителю русского языка: Учитель владеет содержанием предмета и отработывал пунктуацию при сложносочинённом предложении с несколькими придаточными. Цель и тема с детьми осознанна. Дети много работали самостоятельно устно, в тетрадях, у доски. Учитель видит проблемы у детей, возвращает детей и разъясняет им правильность. Дети заинтересованы, активны. Формы работы разнообразные. Дети работали с информацией из различных источников, развивали читательскую грамотность, креативное мышление, задания были развивающего характера, позволяли сравнивать, обобщать. Дети осознанно вникали в тему.

Общие выводы и рекомендации заместителю директора по УМР:

Методическая работа в школе выстроена, но недостаточно системно: Необходимо посещать уроки учителей, давать конкретные методические рекомендации в построении уроков, выборе эффективных форм и методов, в объективном подходе при оценивании, продумать организацию наставничества и сделать данную работу без формального подхода, обобщать опыт лучших учителей.

Уроки молодого учителя математики взять на особый контроль. Посещать и разбирать каждый этап урока. Осуществлять в школе контроль за освоением детьми программы: темы, раздела. Обращать внимание на владение учителями критериев оценивания. Не допускать завышения оценок. Перед проведением контрольных работ смотреть как составлены задания, есть ли разноуровневый подход, была ли подготовка к контрольной (перерешивание таких же шаблонных задач, что не допустимо)

МБОУ «Болгарская СОШ №1»

В школе обучаются 430 обучающихся. Школа городская. Несмотря на то, что школа имеет статус «с углубленным изучением отдельных предметов», по результатам государственной итоговой аттестации имеет баллы по предметам ниже среднего, обучающихся, показывающих высокий и повышенный уровень освоения программы низкий. Имеет факт завышения оценок (явное несоответствие результатов независимой оценки качества и текущего оценивания). По итогам государственной итоговой аттестации обучающиеся данной школы так же показывают низкие результаты по предметам.

Несмотря на то, что управленческая команда школы сформирована (директор и заместители директора имеют управленческий стаж более 10 лет, сформирована аналитическая культура заместителя директора по учебно-методической работе), школа является базовой муниципальной площадкой по формированию функциональной грамотности, вместе с тем из 40 педагогов 35% педагогов имеют низкий уровень сформированности профессиональных компетенций в части

, риски: низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей в части методики преподавания предмета, 27% педагогов работают с переподготовкой по предмету и испытывают затруднения в методике преподавания и знании вой составляющей учителей.

Риски:

1. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей, в том числе большая часть учителей с переподготовкой по предмету,
2. Низкая учебная мотивация обучающихся.

На основании плана работы МУ «Отдела образования» (приказ № 482 от 01.09.2021г.), в соответствии с проведением мониторинга муниципальной оценки качества образования (приказ № 527 от 10.09.2021г.) администрацией школы - директором школы Маряниным Е.А. и заместителем директора Здобновой Г.Н. , начальником МУ «Отдел образования» Ермилиным А.Н. и заместителем начальника по учебно-методической работе Рыбаковой Л.С. были посещены уроки в 11 классах Болгарской СОШ №1.

Рекомендации:

Выводы и рекомендации учителю математики: Уроки проводятся в традиционной форме, где вся работа строится фронтально. Все задания однотипные и не усложнялись на протяжении урока. Дифференцированный подход не используется, учащиеся с более высоким уровнем освоения материала теряют время на просмотр того, как решают другие, и, наоборот, с учащимися, имеющими низкий уровень знаний, не обсуждаются западающие вопросы. Несмотря на то, что до сдачи ЕГЭ осталось 4 месяца – дети выполняют простейшие задания, теорию ребята знают плохо, и акцента на уроке на это нет. На уроке нет ответственности каждого ребёнка за свой результат (дети либо списывали с доски, либо отвечали хором) – такой подход затрудняет объективное оценивание детей. Имеет место явное завышение оценок учителем, начиная с основной школы и отсутствие системы оценивания. Необходимо пересмотреть подход в организации урока с учётом данных замечаний, на уроках отводить время на организацию работы с последующим получением результата и подробным разбором заданий, опираясь на теорию. В содержание урока отбирать материал тщательно, в течение урока давать задания не только базового уровня, но и повышенной трудности и при составлении заданий опираться на кодификатора и спецификацию ЕГЭ., посмотреть, какое

содержание на уроках берут учителя 11 классов из других школ, и за что они на уроке ставят оценки.

Выводы и рекомендации учителю русского языка: Учитель владеет содержанием материала. Вместе с тем в процессе объяснения учитель 77,7% урока времени говорил сам. Вопросы учащимся не имели открытый характер и требовали всего лишь односложного ответа от детей 11 класса, либо учитель полслова говорил сам, а остальную часть слова – дети. Знания у детей на низком уровне: не знают определение «диалектизмы», «неологизмы», плохо знают средства художественной выразительности (или знают только с помощью учителя), примеры приводят уже известные из головы, которых на ЕГЭ скорее всего и не будет. По словам учителя, имеются дети, которые находятся на пороговом уровне, с которыми нужно индивидуально работать. Необходимо на уроках больше уделять внимание самостоятельной работе. В содержание урока включать полноценные задания из ЕГЭ из разнообразных источников. Обратить внимание на подход к текущему оцениванию: полноту оценивания - из чего складывается оценка на уроке?, какой из заданий весомый? и объективность. Акцент нужно делать не на получение оценки, а на выполнение точного и безошибочного задания на базовом уровне и повышенном уровне в соответствии с развитием детей и их знаниями.

Выводы и рекомендации учителю физики: На протяжении всего урока учащиеся осваивали новую тему с использованием демонстрационно-лабораторного оборудования. Вместе с тем на уроке вся работа была фронтальной, всё, что дети делали вместе с учителем – заносилось в лист самооценки, ответов детей, практически не было, не было указано на основные ошибки и способы их исправления. При таком подходе тяжело определить, как дети освоили новую тему, какие знания, и на каком уровне они получили. За урок ученики оценили себя, но дети оценивают себя не объективно, потому что на уроке не добывали знания, а получали их в готовом виде от учителя, они не видели своих ошибок, поэтому у них сформировалось ложное представление о своих знаниях. По итогам пробных работ средний балл учащихся по физике равен практически пороговому уровню. Два ученика не проходят минимальный порог, имеют оценку за первое полугодие «три». Необходимо на уроке в содержание включать задания из ЕГЭ, опираться при оценивании на спецификацию и кодификатор, учитывать долю самостоятельности детей и оценивать их самостоятельные работы. Использовать дифференцированный подход при работе с детьми.

Выводы и рекомендации учителю обществознания: Активность в проверке знаний учащихся на уроке началась сразу же без лишней траты времени на вступительные и вводные слова. Учитель использовал формы и методы, где можно проследить уровень знаний учащихся, их подготовку к ЕГЭ. За урок каждому ученику приходилось ответить - по средством таких заданий формируется личная ответственность ученика. Контроль знаний был на

протяжении каждого этапа. Учитель использует зачётную систему по каждой теме. Вместе с тем необходимо обратить внимание на следующие моменты: при текущем оценивании продумать выставление оценок с опорой на планируемые результаты ООП, добиваться правильных ответов и в случае, если не было правильного ответа – давать свой вариант, расставляя акценты на главное. На уроках обществознания есть опасность того, что ребёнок может выдавать обоснованные ответы, но они не соответствуют результатам освоения ООП

Общие выводы и рекомендации администрации школы:

Администрация школы ведёт большую разъяснительную работу по осознанному выбору детьми предметов для сдачи ЕГЭ, вместе с тем текущими оценками учителей это не всегда подтверждается.

Необходимо раз в неделю осуществлять анализ выставления текущих оценок и их соответствие знаниям учеников.

На уроках учителям необходимо использовать самостоятельную работу, работу над конкретными ошибками (при посещении уроков ни у одного учителя не увидели),

Усилить роль индивидуальных занятий, проводить их на основании мониторинга западающих тем каждого ученика.

Основной формой работы по подготовке к ЕГЭ, следовательно, работой по достижению предметных результатов является урок. Например, урок русского языка – один раз в неделю, поэтому продумывать содержание урока надо тщательно и плотность урока должна быть высокой – дети на уроке не должны иметь минуты свободного от мысли времени. Схема действия детей 11 класса на уроке: они должны думать, размышлять, находить ошибки, исправлять их, запоминать правильный вариант и искать его на более сложных примерах – с долей самостоятельности более 50% от урока, а учитель – направляет ученика, контролирует знания и оценивать конечный результат.

МБОУ «Болгарская СОШ №2»

В Болгарской СОШ №2 обучаются 507 обучающихся. Городская школа, находящаяся в районе с социально благополучным статусом. Выпускники школы имеют результаты ЕГЭ по предметам: русский язык, обществознание – выше среднего. Вместе с тем, по таким предметам, как физика, химия, биология, математика наблюдается явное несоответствие текущей успеваемости итогам ГИА, по результатам независимой оценки качества (ВПр, диагностические тестирования) также имеет факт завышения оценок. Одной из причин необъективного оценивания некоторыми педагогами уровня подготовки обучающихся является тот факт, что родителей, обучающихся воспринимают оценки, как несправедливое отношение к их ребёнку, родители имеют завышенную самооценку, а школа в свою очередь в ряде случаев не находит объективного аргумента по данному вопросу, даже не смотря на тот факт, что

педагогический состав школы имеет высокую категориальность (7,37% На протяжении трёх лет школа имеет стобальников по русскому языку, призёров заключительного этапа предметной олимпиады по технологии.

Риски:

1. Низкий уровень вовлеченности родителей,
2. Недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения.

На основании плана работы МУ «Отдела образования» (приказ № 482 от 01.09.2021г.), в соответствии с проведением мониторинга муниципальной оценки качества образования (приказ № 527 от 10.09.2021г.) администрацией школы - директором школы Борюшкиной Л.В. и заместителем директора Черкасовой Е.А., начальником МУ «Отдел образования» Ермилиным А.Н. и заместителем начальника по учебно-методической работе Рыбаковой Л.С. были посещены уроки в 11 классах Болгарской СОШ №2.

Рекомендации:

Выводы и рекомендации учителю математики: На уроке имела место фронтальная работа с использованием индивидуальной. Проверка домашнего задания направлена на осознанность материала учащимися. В процессе решения учитель обращает внимание на знание обучающимися теории. Материал урока идёт от простого - к сложному. Учитель опирается на предыдущие знания учеников. Цели и тема урока осознаны детьми. Задания, подобранные учителем, развивают мыслительную деятельность, требуют от детей общения, сравнения материала, умение делать выводы. В процессе работы над новым материалом учитель делает акценты на главное и важное. Вместе с тем, у большинства детей отсутствует личная заинтересованность, учащиеся не активны, имеют пробелы в теории и практических навыках, что усложняет работу на уроке. На данном уроке оценки обучающимся не выставлены, так как это не было запланировано учителем. Необходимо активизировать обучающихся на уроке, мотивировать, организовать индивидуальную работу с обучающимися, претендующими на медаль, и с детьми «группы риска», на уроках использовать методы контроля учащихся, формирующих личную заинтересованность и ответственность. Избегать завышения оценок.

Выводы и рекомендации учителю русского языка: На уроке полностью осуществлялась подготовка к ЕГЭ по русскому языку. Дети разбирали 21 задание первой части ЕГЭ и повторяли необходимую теорию. При повторении теории учитель активизировал детей, постоянно устанавливал обратную связь, спрашивал многих, до конца разбирал каждый ответ. Такой метод проверки теории мобилизует всех обучающихся. При разборе текста была использована фронтальная работа. Проверка и формирование читательской грамотности осуществлялась через анализ текста. Учитель на каждом этапе урока ставил

